

Cliëntenraad Arbeidsmarkt en Sociale Zaken 's-Hertogenbosch

College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente 's-Hertogenbosch

Postbus 12345

5200 GZ 's-Hertogenbosch

's-Hertogenbosch, 2 april 2014

Geacht college,

Op de website van de gemeente 's-Hertogenbosch troffen wij uw reactie aan op ons advies op het raadsvoorstel over de herijking van het armoedebelief. Het betreft uw brief van 25 maart 2014 kenmerk CWS/STM/ES140313 behorende bij de agenda van de commissie FES van 14 april 2014 en bij de agenda van de Gemeenteraad van 22 april 2014.

In deze brief constateert u dat wij de hoofdlijnen van het stuk onderschrijven en daarom ziet u geen noodzaak om de besluiten in het conceptvoorstel aan te passen. Verder constateert u dat wij u veel bouwstenen aangeven voor de uitvoering die op het raadsbesluit zal volgen.

U reageert in uw brief aan ons tevens op de brief van 7 maart van het gehandicaptenplatform.

Wij zijn zeer verbaasd over de gekozen procedure als ook over de inhoud van uw brief en verzoeken u ons alsnog de brief naar ons toe te sturen. Bovendien vragen wij u om de brief van het gehandicaptenplatform rechtstreeks aan het gehandicaptenplatform te richten omdat hun brief geen onderdeel uitmaakt van ons advies.

Wat betreft de inhoud zijn wij teleur gesteld over het feit dat u geen noodzaak ziet om de conceptnota aan te passen.

Wij vinden dat u niet een pilot bewindvoering in eigen beheer moet opstarten, ook niet op beperkte schaal. Wij hebben aangegeven dat naar onze mening de gemeente principieel niet een juiste partij is voor bewindvoering.

Wij hebben speciaal aandacht gevraagd voor kwetsbare groepen, allochtonen, jongeren, ouderen en gehandicapten, mensen die vanuit de WW in de bijstand terecht komen; voor vraagverlegenheid omdat op armoede vaak een taboe rust; voor de wachtlijspromblematiek; voor de noodzaak van vroegsignalering; voor privacy van mensen bij de aanpak van screening. U verdedigt in uw brief alleen waarom u geen noodzaak tot wijziging van de conceptnota ziet en geeft niet aan welke concrete bouwstenen wij hebben aangegeven voor de uitvoering die op het raadsbesluit zal volgen.

Wij zijn teleurgesteld in uw reactie en overwegen op welke wijze wij ons advies nog onder de aandacht kunnen brengen van de commissieleden FES.

Een kopie van deze brief sturen wij naar de commissieleden.

Hoogachten,

De Cliëntenraad AmSZ,

Hans van Grieken, voorzitter

Pieter Jacobs, secretaris