

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente 's-Hertogenbosch
Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch

's-Hertogenbosch, 5 maart 2014

Onderwerp: Aanpassing betaalsystematiek Wwb, IOAW en IOAZ uitkeringen

Geacht College,

Op 22 oktober vorig jaar hebben wij u geadviseerd inzake uw voorstel "Aanpassing betaalsystematiek Wwb, IOAW en IOAZ uitkeringen" welke wij op 8 oktober 2013 hebben ontvangen.

U heeft daarop in uw brief van 5 november 2013 gereageerd waarop wij een reactie hebben gestuurd op 17 december vorig jaar.

Op 28 januari jl. hebben wij uw antwoord daarop mogen ontvangen waarvoor onze dank.

Het is niemand ontgaan dat deze problematiek veel onrust teweeg heeft gebracht. Zowel in de politiek, in de media als naar onze Cliëntenraad is veel gereageerd. De zorgen onder de uitkeringsgerechtigden zijn groot welke zich uiten in ongeloof, niet begrijpen waarom dit nodig is, zich opgezeteld voelen met meer schulden, er problemen bij krijgen waar niet om is gevraagd en zich daardoor onheus behandeld voelen en zich uiteindelijk niet serieus genomen voelen.

Deze signalen hebben geleid tot het schrijven van deze brief waarin wij onze bezorgdheid willen uiten en wij wederom willen meedenken door het aanreiken van alternatieven.

Communicatie

In alle correspondentie hebben wij aandacht gevraagd voor een goede communicatie met betrokkenen over dit gevoelige onderwerp.

Gezien de reacties die ons bereiken kunnen wij niet anders concluderen dat dit nog niet is gelukt. Niet in de informatie vooraf, maar pas in de brief over de opschorting van de uitvoering zijn betrokkenen individueel benaderd en kreeg men meer uitleg en ontstond enige waardering.

Wij zijn van mening dat veel van bovengenoemde onrust achterwegen had kunnen blijven indien er vooraf het charme offensief was uitgevoerd zoals wij op 17 december hebben geadviseerd.

Vervolgens vinden wij dat communicatie en verwachtingen over uitkeringsgerechtigden vanuit de gemeente eensluidend dient te zijn.

Wij doelen hierbij op uw (concept-)voorstel armoedebeleid waarin gesteld wordt dat vroegsignalering van groot belang is omdat velen zich niet uit zichzelf melden met financiële problemen. In uw voorstel aanpassing betaalsystematiek gaat u er daarentegen wel van uit dat betrokkenen zich zullen melden bij de budgetcoach.

Fonds

Wij hebben begrepen dat u in de komende Gemeenteraadsvergadering een voorstel zal indienen waarin wordt gevraagd in te stemmen met het opzetten van een fonds waaruit uitkeringsgerechtigden een voorschot, dan wel lening, kunnen krijgen om financiële problemen die ontstaan door verschuiving van de betalingsdatum, het hoofd te kunnen bieden.

Wij willen u graag in de conceptfase hierover adviseren.

Uitstel

Inmiddels heeft u besloten om de uitvoering van de Aanpassing Betaalsystematiek uit te stellen tot juni as.

Wij vragen u dit uitstel minimaal met één maand te verlengen.

De tweede Kamerleden Potters (VVD) en Kerstens (PvdA) hebben op 22 januari jl een motie ingediend, welke is aanvaard, waarin de staatsecretaris wordt gevraagd de complexe en tijdrovende administratieve procedures die het moeizaam maken tijdelijk werk in de WWB te aanvaarden, te verlichten.

Recentelijk hebben wij met Dhr. Potters gesproken, onder andere ook over de problemen rondom de betaalsystematiek in 's-Hertogenbosch. Hij herkende dit en vertelde desgevraagd dat de staatsecretaris heeft toegezegd in juli met voorstellen hierover te komen.

Wellicht komen er landelijke richtlijnen of nieuwe regels. Het lijkt ons zinvol dit af te wachten Deze motie kunt u vinden op:

<http://www.tweedekamer.nl/downloads/document/index.jsp?id=36587ff7-67e3-4209-bdba-80bd4cefdcc5&title=Motie%20van%20de%20leden%20Kerstens%20en%20Potters%20over%20wegnamen%20van%20knelpunten%20in%20wet-%20en%20regelgeving%20.pdf>

Heiligt het doel de middelen ?

Zoals eerder vermeld begrijpen wij de achterliggende problematiek waardoor u heeft gekozen om geleidelijk de uitbetalingsdatum te verschuiven naar de 15^e van de volgende maand, maar vonden en vinden wij deze oplossing te zwaar.

Het blijft moeilijk uit te leggen dat het overgrote deel van de uitkeringsgerechtigden hier meer last dan profijt van ervaren.

Het adagio dat werk boven uitkering staat onderschrijven wij.

Echter een groot deel van de uitkeringsgerechtigden heeft geen benutbare mogelijkheden, niet op korte termijn en waarschijnlijk niet op langer termijn, mede gelet op de slechte arbeidsmarkt.

Deze groep mensen zal langdurig op de armoedegrens blijven balanceren en verdient, naast bovengenoemde adagio, ook de zorgplicht van de lokale overheid.

Wij hebben begrepen dat de gemeente geen onderscheid wil en kan maken in uitbetalingsmoment tussen deze beide groepen.

Wij betreuren dat en vragen u een meer pragmatische aanpak.

Indien u vasthoudt aan de verschuiving van de uitbetalingsdatum doe dit dan enkel voor diegenen die extra inkomsten kunnen genereren, maar verander de uitbetalingsdatum niet voor al die uitkeringsgerechtigden bij wie geen andere inkomsten (te verwachten) zijn.

Wellicht kan een voorstel welke in ontwikkeling is in de gemeente Rotterdam als voorbeeld dienen. Wij hebben dit reeds aan onze contactambtenaar Toine van der Ven overhandigd.

Wij wensen u veel wijsheid toe met deze moeizame materie.

Met vriendelijke groeten,

namens de Cliëntenraad AmSZ,

Hans van Grieken
voorzitter

Pieter Jacobs
secretaris