



Cliëntenraad Participatiewet

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente 's-Hertogenbosch
Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch

's-Hertogenbosch, 27 februari 2020
Onze ref: 2020/HvG/05

Onderwerp:

Ongevraagd advies Raadsvoorstel "Bewind in eigen beheer".

Geacht College,

Op 18 februari jl. heeft uw ambtenaar Mw. Hetty Oomes onze Cliëntenraad uitgebreid geïnformeerd over uw voorstel om de bewindvoering in eigen beheer te gaan ontwikkelen op basis van een algemeen belang besluit.

Ondanks dat onze Cliëntenraad Participatiewet niet om advies is gevraagd vinden wij dat dit Raadsvoorstel een dermate grote invloed kan hebben op cliënten dat wij hierbij een ongevraagd advies aan u uitbrengen.

Aanleiding

Uit uw raadsvoorstel wordt duidelijk dat de aanleiding hiertoe geldgedreven is. De overschrijding van het begrote budget voor dit onderwerp is nu al te groot en u laat zien dat dit verder zal stijgen. Daarbij heeft u, in de huidige systematiek, geen mogelijkheden dit om te buigen. Immers de rechter bepaalt of iemand onder bewind moet worden geplaatst en u kunt niets anders doen dan dit vanuit bijzondere bijstand te financieren.

Uitwerking

Om grip op deze budgetoverschrijdingen te krijgen wilt u de systematiek aanpassen door de uitvoering van onderbewindstelling niet meer door particuliere aanbieders, de markt, maar zelf ter hand te nemen. U verwacht hiermee in de toekomst deze kostenstijging te kunnen verminderen.

Ook benoemt u als bijkomende voordelen dat u meer maatwerk kunt geven aan cliënten waardoor de kwaliteit zal verbeteren en de afhankelijkheid van cliënten aan bewindvoering zal verkorten.

Onze visie

Wij zijn van mening dat het wel en wee van de inwoners van 's-Hertogenbosch bepalend dient te zijn om te komen tot verbetervoorstellen en dat voor ontoereikende financiële middelen altijd creatieve oplossingen gevonden moeten worden.

Vervolgens zien wij dat, wanneer de gemeente enige aanbieder van bewindvoering wordt als dit voorstel zal worden aangenomen, de afhankelijkheid van de inwoner, met financiële problemen, van de gemeente weer hoger wordt.

De inwoners die door dit voorstel worden geraakt zijn vrijwel allemaal afhankelijk van een uitkering van de gemeente, afhankelijk van ondersteuning naar werk van de gemeente, afhankelijk van ondersteuning in geldzaken van de gemeente, afhankelijk van bijzondere bijstand van de gemeente en ga zo maar door.

In uw voorstel noemt u dat een voordeel omdat de gemeente daardoor meer invloed heeft: citaat uit uw voorstel: *"nadrukkelijk de regierol op zich kan nemen en direct kan bepalen of beschermingsbewind voor de inwoner met financiële problemen inderdaad de meest passende dienstverlening is."*

Wij vinden dat u meer aandacht moet schenken aan wat de invloed van de inwoner zélf is en waar hij/zij de regie over zijn eigen situatie kan (her-)pakken.

Bij maatwerk staat in uw voorstel: *"Op basis van intake bepalen we welke ondersteuning nodig is"*. Wij vinden dat dit samen met de cliënt bepaald dient te worden.

Wij maken ons zorgen dat wanneer onderbewindvoering volledig door de gemeente wordt uitgevoerd de (digitale) administratie hiervan eveneens volledig onder beheer van de gemeente zal vallen. Het is niet ondenkbaar dat andere afdelingen kunnen zien dat deze inwoner onder bewind is gesteld wat bepalend kan zijn in toewijzing van voorzieningen en anderszins.

In de huidige systematiek bepaalt de rechter óf en wie de bewindvoering zal uitvoeren. In uw voorstel kan de rechter enkel aangeven dat er bewindvoering noodzakelijk is, maar heeft geen invloed wie deze uitvoert. Wij vragen ons af of de Raad voor de Rechtspraak dit zal accepteren.

In uw voorstel geeft u een aantal keren aan dat de kwaliteit van de huidige aanbieders van bewindvoering niet optimaal is. U benoemt zelf de optie om kwaliteit te verbeteren door betere samenwerking met bewindvoerders.

De Cliëntenraad Participatiewet onderschrijft dit en wij delen uw zorgen hieromtrent en adviseert deze optie nader uit te werken.

Het is echter voor ons niet een uitgemaakte zaak dat wanneer de uitvoering volledig bij de gemeente komt te liggen de kwaliteit wél goed zal zijn. In uw voorstel vinden wij hier geen waarborgen van.

Onze overweging

Wij kijken niet in eerste instantie naar tekorten op welk budget dan ook.

Voor ons geldt het welbevinden van de inwoners van 's-Hertogenbosch.

Dat wanneer een onderbewindvoering noodzakelijk is, de uitvoering hiervan niet altijd even zorgvuldig en cliëntvriendelijk en cliëntgericht verloopt is ons eveneens een doorn in het oog.

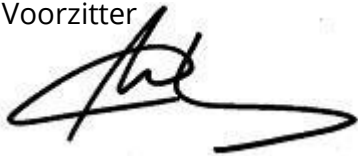
De wildgroei van aanbieders voor deze voorziening levert niet altijd het beste op voor de inwoners die, reeds in een zorgelijke positie, in nog grotere problemen kunnen geraken en verder weg komen te staan van het hernemen van eigen regie.

Overigens zijn wij van mening dat de kosten voor deze voorziening zullen blijven stijgen en gelijke tred blijven houden met de stijgende armoede zolang er geen fundamenteel ander economisch systeem zal zijn ingevoerd zoals bijvoorbeeld een basisinkomen.

Ons Advies

1. Neem niet het budget als uitgangspunt, maar de zorgplicht voor uw inwoners.
2. Uitgangspunt moet zijn dat de inwoner regie over zijn eigen leven heeft.
3. Dat daarin zoveel als mogelijk is, keuzevrijheid moet bestaan.
4. Daardoor afhankelijkheid van overheden minimaal behoort te zijn.
5. Waardoor wij u afraden een "Algemeen belang besluit" in werking te zetten.
6. Wij vragen u daarvoor in de plaats te zoeken naar oplossingen voor het echte probleem:
 - a. bij verdelingen van budgetten meer te richten naar het sociale domein en
 - b. in gesprek te gaan met bewindvoerders om de kwaliteit te verbeteren. Schreuders en Schreuders hebben middels een brief aan u reeds een opening hiertoe gegeven.
 - c. investeer meer in Eerste Hulp bij Geldzaken en schuldhulpverlening zodat de voorziening bewindvoering minder ingezet hoeft te worden.

Namens de Cliëntenraad Participatiewet,
Hans van Grieken
Voorzitter



Pieter Jacobs
secretaris

