

Cliëntenraad Participatiewet 's-Hertogenbosch
t.a.v. De heer van Grieken
Sonnusstraat 3
5212 AJ 's-Hertogenbosch

Uw brief van : 2 januari 2017

Uw kenmerk :

Afdeling :

Zaaknummer : 6538191

Datum : 19 april 2017

Onderwerp : Beleidsregels kostendelersnorm Participatiewet 's-Hertogenbosch 2017

Ref. : mw. A. van Wamel

Tel. : (073) 615 32 37

E-mail : a.vanwamel@s-hertogenbosch.nl

Geachte heer Van Grieken,

Voorwoord

Op 2 januari 2017 hebben we uw advies Beleidsregels verlaging uitkering en kostendelersnorm Participatiewet 's-Hertogenbosch 2017 ontvangen. In verband met de recente ontwikkelingen met betrekking tot het toepassen van de kostendelersnorm bij de mantelzorgers, hebben we de twee onderwerpen van de beleidsregels verder uitgewerkt in twee afzonderlijke beleidsregels, namelijk: Beleidsregels kostendelersnorm Participatiewet 's-Hertogenbosch 2017 en Beleidsregels verlaging uitkering 2017. In deze brief ontvangt u onze reactie op uw advies met betrekking tot de kostendelersnorm.

Onze reactie op uw advies

Wij hebben het advies van de Cliëntenraad Participatiewet 's-Hertogenbosch d.d. 2 januari 2017 ontvangen. Wij zijn verheugd te mogen constateren dat u de Beleidsregels verlaging uitkering en kostendelersnorm Participatiewet 's-Hertogenbosch 2017 positief heeft ontvangen.

U hebt twee vragen gesteld waar we nader op in willen gaan.

Vraag 1. *“Artikel 10, lid 1, waar het begrip ‘tijdelijk verblijf’, niet nader wordt gespecificeerd. De aan ons mondeling doorgegeven termijnen van twee maal drie maanden zijn weliswaar duidelijk, maar criteria voor de eventuele periode daarna, worden niet geschetst. De cliëntenraad vraagt zich af of dit niet kan leiden tot willekeur en rechtsongelijkheid.”*

Antwoord: Staatssecretaris Klijnsma geeft aan dat de duur van het verblijf van belang is voor de beoordeling of de kostendelersnorm moet worden toegepast. Als sprake is van duurzaam verblijf, dient de hoogte van de bijstandsnorm aangepast te worden. Een persoon die tijdelijk bij een

bijstandsgerechtigde inwoont, hoeft volgens de staatssecretaris niet mee te tellen voor de kostendelersnorm.

Echter, het begrip “tijdelijk verblijf” wordt niet nader gespecificeerd in de Participatiewet. Naar het oordeel van de staatssecretaris is het aan gemeenten om aan de hand van de concrete feiten en omstandigheden van een belanghebbende vast te stellen of het gaat om tijdelijk verblijf¹. Het is aan de uitvoering om op basis van concrete feiten en omstandigheden van het individuele geval vast te stellen dat het gaat om tijdelijk verblijf. Er is dus geen sprake van een categoriale ontheffing van de kostendelersnorm.

Zoals al mondeling doorgegeven begrijpen we onder “tijdelijk verblijf” een periode van drie maanden met een mogelijkheid tot een verlenging met nog drie maanden.

Om willekeur te voorkomen gaan we een werkinstructie opstellen waarin wij het begrip “tijdelijk verblijf” nader zullen uitwerken. Dit is ook in de lijn met het advies van staatssecretaris Klijnsma² om de afspraken over het toepassen van maatwerk vast te leggen in een collegebesluit en een *nadere uitwerking* daarvan vast te leggen in een *werkinstructie*.

Vraag 2. *“Artikel 11. Hier lijkt sprake van een omgekeerde bewijslast, terwijl binnen civiele procedures het uitgangspunt geldt: Wie stelt moet bewijzen. De cliëntenraad vraagt zich af of dit uitgangspunt, in deze, terzijde wordt geschoven en of, gezien de machtsverhouding en grote verschillen in kennis en mogelijkheden tussen de gemeentelijke overheid en burger, de bewijslast redelijkerwijs bij die burger gelegd kan worden.”*

Antwoord: Het overleggen van bewijs heeft tot doel om vast te stellen of sprake is van een commerciële huurprijs en/of een zakelijke relatie. De wetgever heeft bewust gekozen om de bewijslast bij de burger te leggen. Dit lijkt uit art 19 a, lid 2.

Oproep Cliëntenraad Participatiewet 's-Hertogenbosch

Ten slotte doet u een oproep of de gemeente haar invloed wil uitoefenen dat wanneer er aantoonbaar sprake is van mantelzorg de kostendelersnorm niet gehanteerd wordt. U bent van mening dat hier draagvlak voor gevonden kan worden omdat deze medemenselijke zorg niet financieel gestraft mag worden.

Als college vinden we dat mantelzorg verlenen van groot belang is. Mantelzorgers vervullen een zeer belangrijke en prijzenswaardige taak! Mensen die elkaar helpen, moet je niet straffen. Daarom richten we ons beleid waar mogelijk en verantwoord op het verlichten van de druk die mantelzorgers bij hun werk ervaren. Ook bij het toepassen van de kostendelersnorm is dat onze handelswijze, al betekent dat dat we daartoe de randen van de wet opzoeken. Daarom willen we rekening houden met de extra kosten die de mantelzorggevers en -ontvangers maken, ongeacht of het gaat om kortdurende of langdurige hulp.

Zo zorgen we ervoor dat er geen financiële belemmering meer is om mantelzorg te gaan doen.

¹ Kamerbrief “Toezegging kostendelersnorm en verschillende woonvormen”, d.d. 19 dec. 2014

² Verzamelbrief SZW 1-2016

We doen dat door – binnen de huidige wettelijke kaders – de nadelige financiële gevolgen van de kostendelersnorm voor de inwoners van de gemeente 's-Hertogenbosch te matigen. Als blijkt dat het bijstandsinkomen op individueel niveau van de mantelzorggevers en -ontvangers ontoereikend is om de kosten voor het dagelijks levensonderhoud uit te kunnen voldoen, gaan we de bijstand gedurende de duur van de mantelzorgverlening hoger vaststellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,

De secretaris,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

De burgemeester,

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts