

College van Burgemeester en Wethouders  
Cc Gemeenteraad  
Gemeente 's-Hertogenbosch  
Postbus 12345  
5200 GZ 's-Hertogenbosch

---

's-Hertogenbosch, 16 november 2016

**Onderwerp: ongevraagd advies Experiment Participatiewet.**

Geacht College,

Op 11 oktober jl. hebben Bosch Belang, D66, GroenLinks, Partij van de Arbeid en de SP een motie ingediend aangaande “Experiment Participatiewet” die aanvaard werd.

Op 20 oktober heeft onze contactambtenaar Harry Hoogland, mede namens Harry van Haren, ons met een spoedverzoek om reactie gevraagd, ik citeer:

*“Omdat jullie al geadviseerd hebben over voornoemd raadsvoorstel verzoek ik je om te onderzoeken of jullie ook ideeën of voorstellen hebben voor experimenten. Wat zouden we voor welke cliënten kunnen doen?”*

Wij hebben deze vraag, met de bijbehorende AMvB, intern besproken en op 27 oktober jl. onderstaand antwoord gegeven.

*“De AMvB die je meestuurde is hierbij leidend zodat we die bestudeerd hebben. Alle voorwaarden in deze AMvB stemmen ons niet gerust. Op basis daarvan vinden wij dat het experimenteren (zoals het Rijk dat mogelijk maakt) slecht is voor de cliënten en wij vinden dat onze gemeente hier niet aan mee moet doen.*

*De aanvankelijke voorstellen vanuit o.a. de genoemde 4 gemeenten worden met deze voorwaarden ons inziens dermate ingedamd dat het etiket “Experiment” niet meer op zijn plaats is. Het gaat blijkbaar (wederom) niet om experimenten die de uitkeringsgerechtigde rust en veiligheid geeft, maar om nieuwe instrumenten om uitstroom te realiseren. Zoals wij al eerder hebben gemeld in onze adviezen staan wij vanzelfsprekend achter voorstellen die de uitkeringsgerechtigde naar een betaalde baan brengt, maar die kans blijft uiterst klein zolang op de arbeidsmarkt het aanbod van werkzoekenden vele malen groter blijft dan de vraag.*

*Het lijkt aanvankelijk een mooi experiment om een groep uitkeringsgerechtigden vrijer te laten en in enige mate bijverdiensten te laten houden, maar daar staat een referentiegroep tegenover die het zwaarder gaat krijgen.*

*Het experiment dus: "dient ook een experimenteergroep te bevatten waarin de verplichtingen tijdelijk geïntensiveerd worden". (AMvB onder punt 1.5)  
Cliënten dienen op vrijwillige basis aan deze experimenten mee te doen, maar hebben geen invloed in welke experimenteergroep ze worden ingedeeld.*

*Na de experimenteerperiode van maximaal twee jaar zullen de geselecteerde cliënten weer terugvallen in het oude regime wat ons inziens erg ongemakkelijk kan zijn.*

*Wij staan niet achter deze vorm van onderzoek waarbij het doel uitsluitend het bevorderen van uitstroom is, dus schadelastbeperking voor de gemeente, in plaats van het welbevinden van haar burgers.  
Er zullen grote verschillen ontstaan in rechten en plichten, en wellicht bejegening, ook tussen cliënten onderling.*

*Kortom, wij zullen geen ideeën of voorstellen indienen en zullen de voorstellen van de gemeente kritisch beoordelen en volgen.*

*Dit neemt niet weg dat wij altijd voorstander zijn en blijven om samen te zoeken naar nieuwe wegen om cliënten binnen de Participatiewet beter te kunnen bedienen.*

Bovenstaande aanvaarde motie is aanvankelijk aan onze aandacht ontsnapt waardoor wij meenden dat ons antwoord aan Harry Hoogland afdoende zou zijn.  
De uitvoering van deze motie zal echter een andere koers volgend dan die wij voorstaan.  
Om die reden richten wij ons tot u met dit ongevraagd advies.

#### **Advies**

Gezien de Algemene Maatregel van Bestuur, de toelichting bij de Kamerbrief experimenten participatiewet en het Tijdelijk besluit experimenten Participatiewet, en bovenstaande onderbouwing, verzoeken wij het College niet mee te werken aan deze experimenten.

Namens de Cliëntenraad Participatiewet,

Hans van Grieken  
voorzitter



Pieter Jacobs  
secretaris

